

## TABLE DES MATIÈRES

NOTE SUR LES ÉDITIONS UTILISÉES . . . . .	9
---	---

### INTRODUCTION

L'énigme des régimes représentatifs modernes . . . . .	11
Le maître-mot . . . . .	11
L'oxymore . . . . .	15
Défaire l'évidence historique . . . . .	23
Le lieu de l'utilitarisme . . . . .	27

### PREMIÈRE PARTIE

#### REPRÉSENTER LE PEUPLE POUR FONDER SA SOUVERAINETÉ

#### L'ORIGINE CONTRACTUALISTE DU PRINCIPE REPRÉSENTATIF

### LA REPRÉSENTATION CONTRE LA SOUVERAINETÉ DU PEUPLE

Hobbes et le XVII <sup>e</sup> siècle anglais . . . . .	37
La représentation comme expression de la souveraineté populaire . . . . .	40
Les écrivains parlementaires contre Charles I <sup>er</sup> . . . . .	42
Les Niveleurs et la souveraineté du peuple . . . . .	48
Du consentement originel au pouvoir dérivé du Parlement . . . . .	52
Hobbes en contexte . . . . .	58
Hobbes ou la nécessité de la représentation . . . . .	60

La nécessité de penser la politique . . . . .	60
Penser l'unité d'une multiplicité :	
individu, peuple et souverain . . . . .	63
La théorie de la personne représentative . . . . .	69
La personne artificielle	
et le problème de l'union politique . . . . .	70
La représentation comme production	
d'une « personne artificielle » . . . . .	72
Contrat, peuple et souverain . . . . .	79
République, consentement,	
et refus de la souveraineté populaire . . . . .	86
Lire Hobbes pour penser les démocraties modernes . . . . .	92
Hobbes et la démocratie . . . . .	93
Ce que fait la représentation . . . . .	97

#### LA REPRÉSENTATION CONTRE LA SOUVERAINETÉ DU PEUPLE

Rousseau, ou la représentation comme problème . . . . .	101
Une souveraineté nécessairement populaire . . . . .	104
Liberté et esclavage . . . . .	104
Le contrat social . . . . .	107
La souveraineté populaire . . . . .	108
Ce dont la représentation est le signe.	
Rousseau critique de la représentation . . . . .	112
« Le pouvoir peut bien se transmettre,	
mais non pas la volonté » . . . . .	113
Le problème du mécanisme représentatif :	
qu'il sépare l'homme du citoyen . . . . .	116
La possibilité de la députation . . . . .	122
La représentation inévitable . . . . .	123
Les deux figures de la représentation . . . . .	125
Le retournement des modèles de représentation . . . . .	128

DEUXIÈME PARTIE  
 REPRÉSENTER LE PEUPLE  
 CONTRE LA DÉMOCRATIE  
 LA POLITIQUE ANTI-DÉMOCRATIQUE  
 DES LIBÉRAUX FONDATEURS  
 DES RÉGIMES REPRÉSENTATIFS

LE GOUVERNEMENT REPRÉSENTATIF CONTRE LA DÉMOCRATIE	
République démocratique	
et gouvernement modéré chez Montesquieu . . . . .	137
La « république démocratique » . . . . .	138
Nature du gouvernement démocratique . . . . .	138
Principe du gouvernement démocratique . . . . .	144
Les insuffisances de la division tripartite.	
La liberté comme 4 <sup>e</sup> principe . . . . .	146
La liberté comme objet du gouvernement . . . . .	146
La constitution qui a pour objet la liberté . . . . .	148
Gouvernement modéré et gouvernement despotique . . . . .	151
Le gouvernement représentatif comme principe	
de condamnation de la démocratie . . . . .	153
Généalogie du principe représentatif :	
« Ce beau système a été trouvé dans les bois » . . . . .	154
« La meilleure espèce de gouvernement que les hommes aient pu imaginer » . . . . .	156
LE GOUVERNEMENT REPRÉSENTATIF CONTRE LA DÉMOCRATIE	
Les fondateurs des régimes représentatifs	
(France, Angleterre et États-Unis) . . . . .	163
Comment la souveraineté du peuple	
est devenue représentative . . . . .	164
Sieyès lecteur de Rousseau . . . . .	165
Constant critique de Rousseau . . . . .	171
Le repoussoir et l'alternative représentative . . . . .	178

Se distinguer de la démocratie :	
la République selon Madison . . . . .	179
Sagesse, raison, et vérité :	
le modèle délibératif de Burke . . . . .	188
Ni consentement, ni souveraineté du peuple :	
Guizot et les capacités naturelles . . . . .	201

### TROISIÈME PARTIE

## REPRÉSENTER LE PEUPLE EN RÉGIME DÉMOCRATIQUE

### LES SUCCÈS LIMITÉS DE LA DÉMOCRATIE REPRÉSENTATIVE UTILITARISTE

GODWIN OU LA MISE AU JOUR DE L'AMBIVALENCE CONSTITUTIVE DU CONCEPT DE REPRÉSENTATION . . . . .	225
L'utilitarisme politique de Godwin . . . . .	228
Godwin utilitariste ? . . . . .	228
Perfectibilité et institutions politiques . . . . .	236
La fin du gouvernement ou « l'euthanasie des institutions » . . . . .	250
La démocratie transitoire de Godwin . . . . .	253
La « députation » comme forme démocratique de la représentation . . . . .	261
Démocratie, aristocratie, et représentation . . . . .	262
Députation <i>vs</i> représentation . . . . .	266
Les ambivalences de la figure du représentant . . . . .	274
Fin des institutions, fin de la représentation ? . . . . .	279
La relation de représentation dans la démocratie transitoire . . . . .	279
Indistinction de l'exécutif et du législatif . . . . .	284
Pouvoir du peuple et pouvoir de la multitude . . . . .	290

## BENTHAM, LA REPRÉSENTATION

COMME FICTION ET LA DÉPUTATION . . . . .	293
Bentham, ou l'utilitarisme contre les fictions . . . . .	295
L'utilité comme philosophie morale et politique . . . . .	297
Le point de vue de l'utilité . . . . .	305
Le problème politique des fictions et l'alternative utilitariste . . . . .	320
La nécessité d'une réforme démocratique . . . . .	323
La démocratie : conséquence inévitable du principe d'utilité? . . . . .	324
Conservatisme ou stratégie politique? . . . . .	331
L'engagement radical . . . . .	336
Démocratie, utilité ... et représentation . . . . .	347
« Dans le langage des menteurs, le gouvernement est un corps représentatif » . . . . .	348
« Le galimatias de la représentation » . . . . .	351
Que la représentation ne saurait être qu'actuelle . . . . .	356
La démocratie benthamienne ou la méfiance érigée en système . . . . .	361
La certitude du sacrifice . . . . .	362
La jonction des intérêts . . . . .	364
Les conditions de la députation . . . . .	366
L'actualité du pouvoir du peuple . . . . .	376
Le panoptique comme modèle institutionnel . . . . .	376
Pouvoir suprême, pouvoir populaire . . . . .	385
Le Tribunal de l'opinion publique, ou le vrai représentant du peuple . . . . .	387

## MILL UTILITARISTE

De la démocratie à la démocratisation . . . . .	395
L'utilitarisme et la philosophie de l'histoire . . . . .	397
L'héritage benthamien . . . . .	397
L'utilitarisme requalifié de Mill . . . . .	402
L'utilité comme fin politique.	
Progrès, nations, et institutions . . . . .	418
Que les principes s'adaptent aux civilisations . . . . .	418

À la recherche du bon gouvernement . . . . .	425
La démocratie comme horizon inéluctable . . . . .	428
ARISTOCRATIQUES OU DÉMOCRATIQUES ?	
Mill et les institutions représentatives . . . . .	447
Le jeune Mill et la représentation aristocratique . . . . .	449
Le gouvernement populaire et l'identification des intérêts . . . . .	450
Anticiper les maux de la démocratie . . . . .	457
L'efficacité et la compétence . . . . .	462
Participation et compétence.	
La démocratie représentative	
des <i>Considérations sur le gouvernement représentatif</i> . . . . .	469
Le point de vue de la maturité . . . . .	470
Principe démocratique et représentation de tous . . . . .	474
Le principe de compétence : équilibre ou contradiction ? . . . . .	484
Ce que soutient la représentation.	
Rôle du peuple et démocratisation . . . . .	492
Les attributions de l'Assemblée représentative . . . . .	493
Pouvoir de l'opinion et figuration du désaccord . . . . .	499
Le point de vue de la démocratisation . . . . .	503
CONCLUSION . . . . .	
511	
BIBLIOGRAPHIE . . . . .	
519	
INDEX DES NOMS PROPRES . . . . .	
541	
INDEX DES NOTIONS . . . . .	
543	